



DESARROLLO DE CAPACIDADES: LA MEDICIÓN DEL DÉFICIT EN COMPETENCIAS

COMPARACIÓN ENTRE AMÉRICA LATINA, OECD Y MÉXICO

DRA. TERESA BRACHO, CONSEJERA PRESIDENTE DE LA
JUNTA DE GOBIERNO DEL INEE

ACT. HÉCTOR FIGUEROA, DIRECTOR DE ÁREA, INEE

URUGUAY, MONTEVIDEO, 10 DE MAYO DE 2018

CONTENIDO

Supuestos y premisas

- Consensos básicos
- De la medición de la cobertura a la evaluación de calidad
- Construcción de indicadores para entender los problemas públicos

El IDC

- Propuesta para medir calidad en la educación
- El Índice del Déficit en Competencias (IDC)
- El IDC con base en los resultados en PISA
- Características del IDC

Discusión y conclusiones

- Evidencia para las políticas públicas
- Comentarios finales

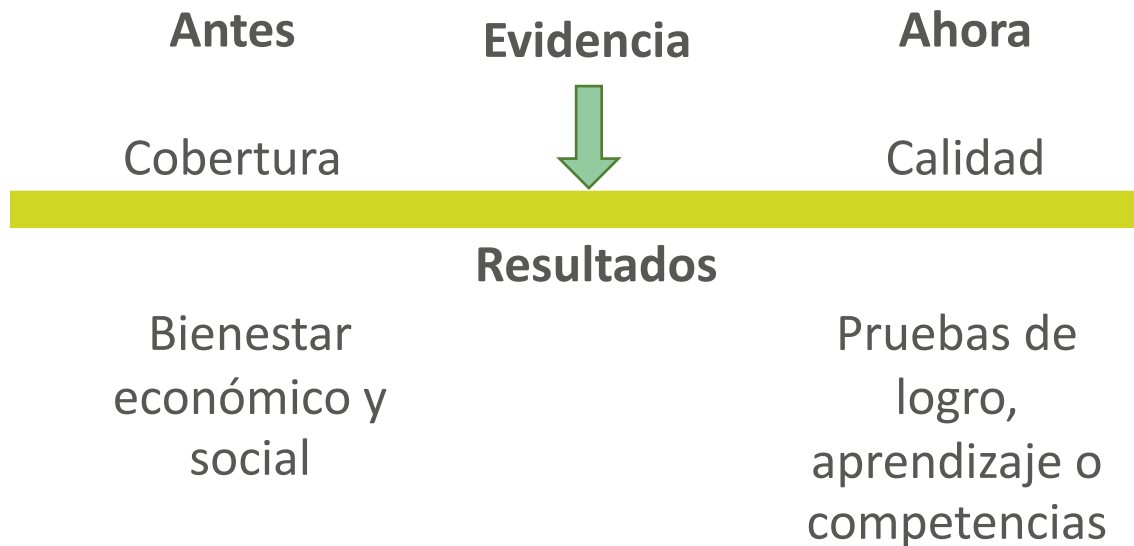
CONSENSOS BÁSICOS ⁽¹⁾

- La educación es uno de los principales determinantes del bienestar personal y de otros beneficios sociales.
- La desigualdad educativa merma las oportunidades, privando a las personas de participar del desarrollo social.
- En presencia de insuficiencia en los resultados educativos y/o de índices de desigualdad elevados, representa derechos no cubiertos, por lo que el Estado debe combatirla a través de las políticas públicas.

CONSENSOS BÁSICOS ⁽²⁾

- El Derecho a la Educación de Calidad es un derecho humano clave y fundamental, ya que es condición esencial y potenciadora del desarrollo individual y del disfrute de otros derechos, y al no garantizarse resulta imposible resarcir el daño originado al individuo.
- El derecho a la educación únicamente se puede considerar garantizado si ésta se ofrece con calidad.
- Es obligación del Estado promover, respetar y proteger el Derecho a la Educación de Calidad.
- Se requieren mecanismos certeros y confiables para monitorear que la educación es la adecuada para garantizar la calidad de sus resultados.

Garantizar el derecho a la educación



Importancia de considerar la calidad en los resultados educativos en la noción de Derecho a la educación (cfr. Hanushek y Woessmann, 2015).

DE LA MEDICIÓN DE LA COBERTURA A LA EVALUACIÓN DE LA CALIDAD

- La evaluación de capacidades, competencias o habilidades (expresadas en evaluaciones de logro académico) es un buen indicador de la calidad en la educación impartida, que es una dimensión importante en relación con la garantía del derecho.
- Los resultados insuficientes se concentran en estudiantes que provienen de familias con mayores carencias, en hogares con mayor proporción de integrantes en edad escolar, cuyo capital cultural inicial y equipamiento ofrecen oportunidades de aprendizaje limitadas.
- Los resultados de los sujetos evaluados se clasifican a partir de una escala numérica continua de puntajes que ordena sus resultados, lo que permite la posibilidad de calcular un índice preciso de la carencia o privación global de competencias.

¿Cómo construir **indicadores que apoyen el entendimiento de los problemas públicos y sus soluciones?**

Deben ser

Fáciles de replicar y monitorear

Comprensibles e interpretables


Parsimoniosos

PROPUESTA PARA MEDIR LA CALIDAD EN LA EDUCACIÓN

Utilizar los axiomas de Amartya Sen (1976) para estimar qué tan lejos estamos de alcanzar una meta fundamental:

Conseguir que todos los alumnos cuenten con (al menos) el nivel básico de competencias.

A partir de:

- 1. Identificar a los alumnos que no cuentan con el nivel normativo de competencias básicas o logro en los aprendizajes.**
 - 2. Calcular un indicador de intensidad, con el que se muestran las brechas existentes al interior del nivel de desempeño insuficiente.**
- 

CONCEPTOS Y CRITERIOS

Privación **ABSOLUTA**

Existe un punto de insatisfacción a partir del cual la relatividad no tiene sentido

Sen, 1981



Criterio absoluto:

H

¿Presentan carencia?

Privación **RELATIVA**

Las necesidades, normas y satisfactores los determina cada sociedad

Townsend, 1979



Criterio relativo:

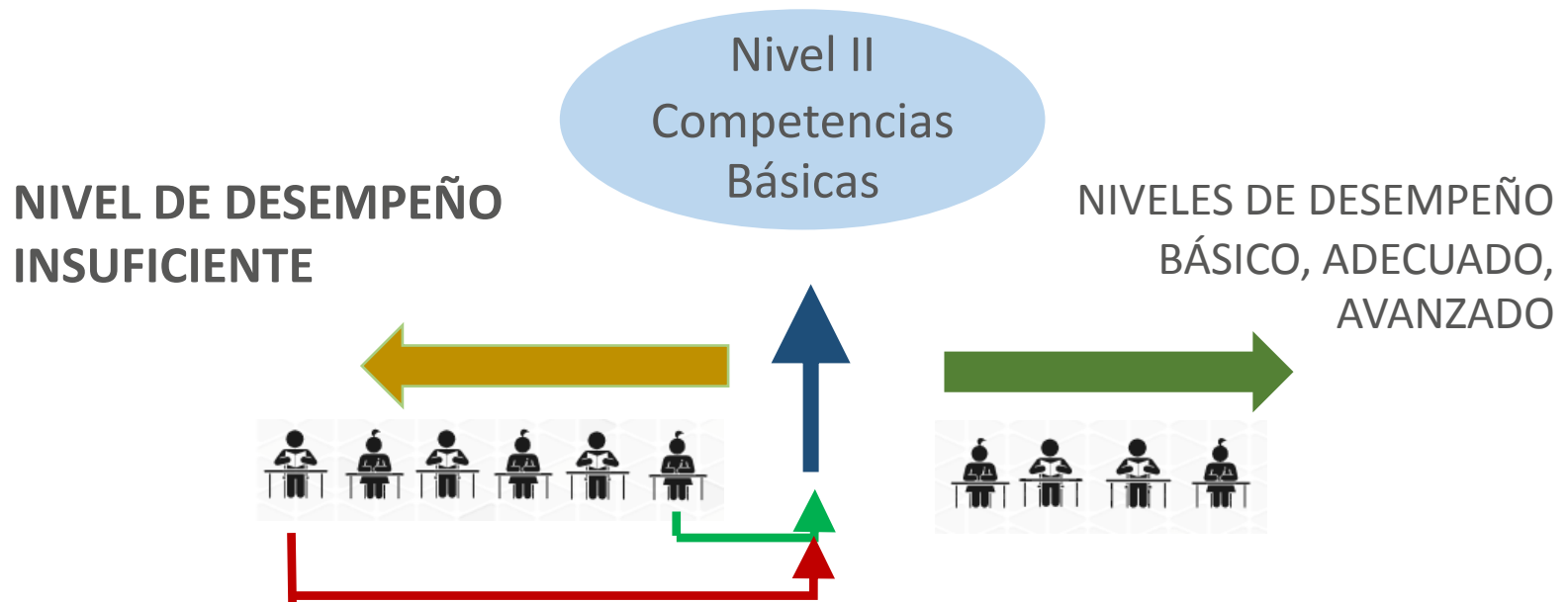
I

¿Qué tan intensa es?



IDC = HI





INCIDENCIA, H: ¿Cuántos son?

Alumnos sin las competencias básicas. Proporción de alumnos que están por debajo del nivel básico de competencias (Nivel II).

INTENSIDAD, I: ¿Qué tan alejados están del nivel básico de competencias?

Es el déficit agregado de los estudiantes con bajo desempeño, es decir, la brecha de desempeño promedio con respecto al Nivel II.

CÁLCULO DEL ÍNDICE DEL DÉFICIT EN COMPETENCIAS

- Si q es el número de estudiantes con bajo desempeño y n el número total de estudiantes:

$$H = \frac{q}{n}$$

- Si P es el puntaje obtenido por un estudiante de bajo desempeño y $N2$ el puntaje mínimo para ser clasificado en el Nivel 2:

$$i = \frac{(N2 - P)}{N2}$$

Así, la brecha de competencias agregada (I) es el déficit agregado de la carencia de logro entre los estudiantes con bajo desempeño.

$$I = \frac{\sum_1^q i}{q}$$

- Incidencia (H) y brecha de competencias agregada (I) componen el IDC:

$$IDC = HI$$

EL IDC UTILIZANDO LA SERIE HISTÓRICA DE PISA

Considerando que:

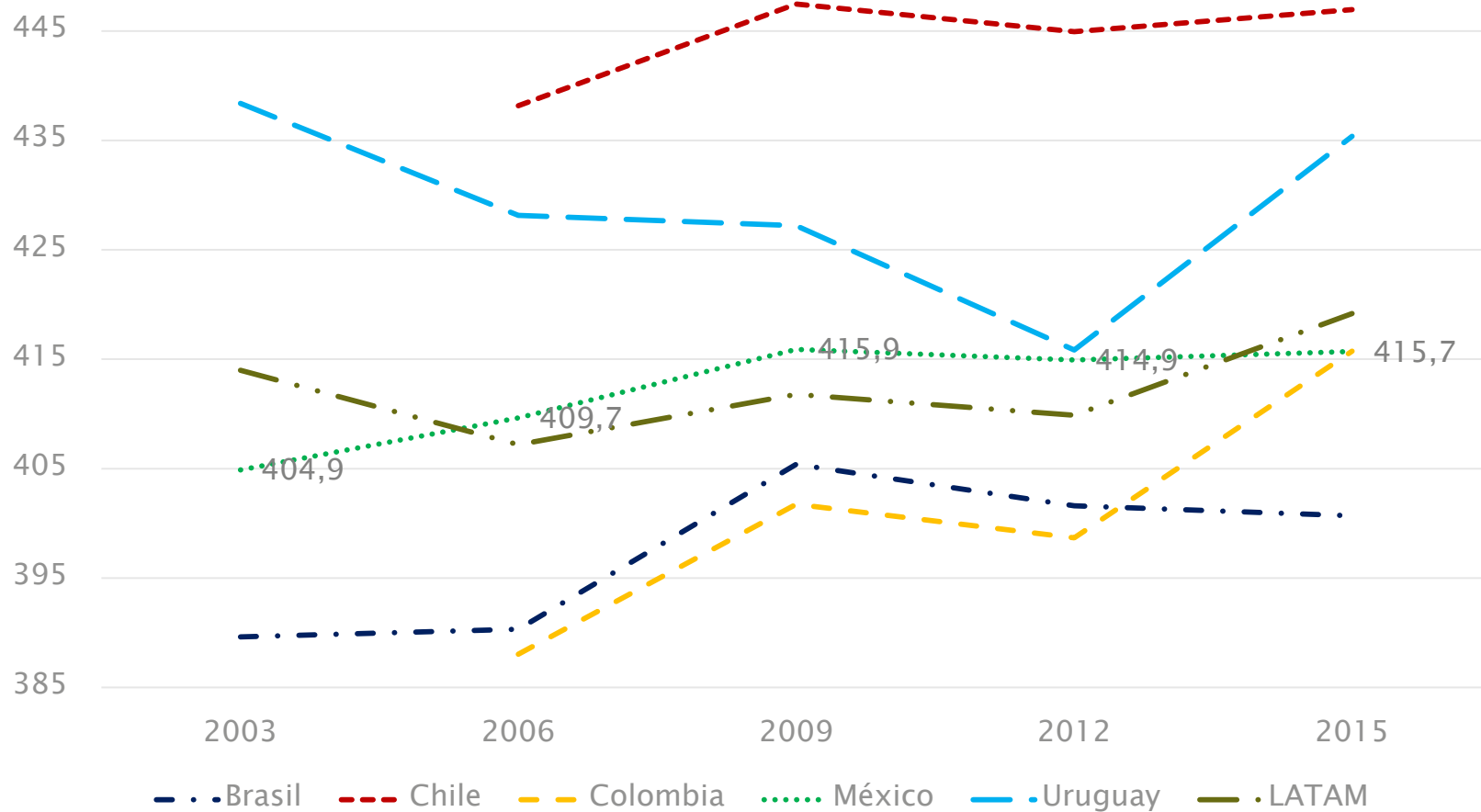
1. La evaluación del logro académico y su expresión en capacidades, competencias o habilidades, es un buen indicador de la calidad de la educación impartida.
2. La periodicidad de la prueba permite examinar las trayectorias y efectos de las acciones gubernamentales a través del tiempo.
3. Se han mostrado los beneficios económicos y de participación en el desarrollo, en caso de garantizar el nivel mínimo de competencias a todos los evaluados (Hanushek y Woessman, 2015).

Se presentan los resultados del cálculo del IDC con los datos de PISA 2003 - 2015, utilizando como referencia el caso de México.

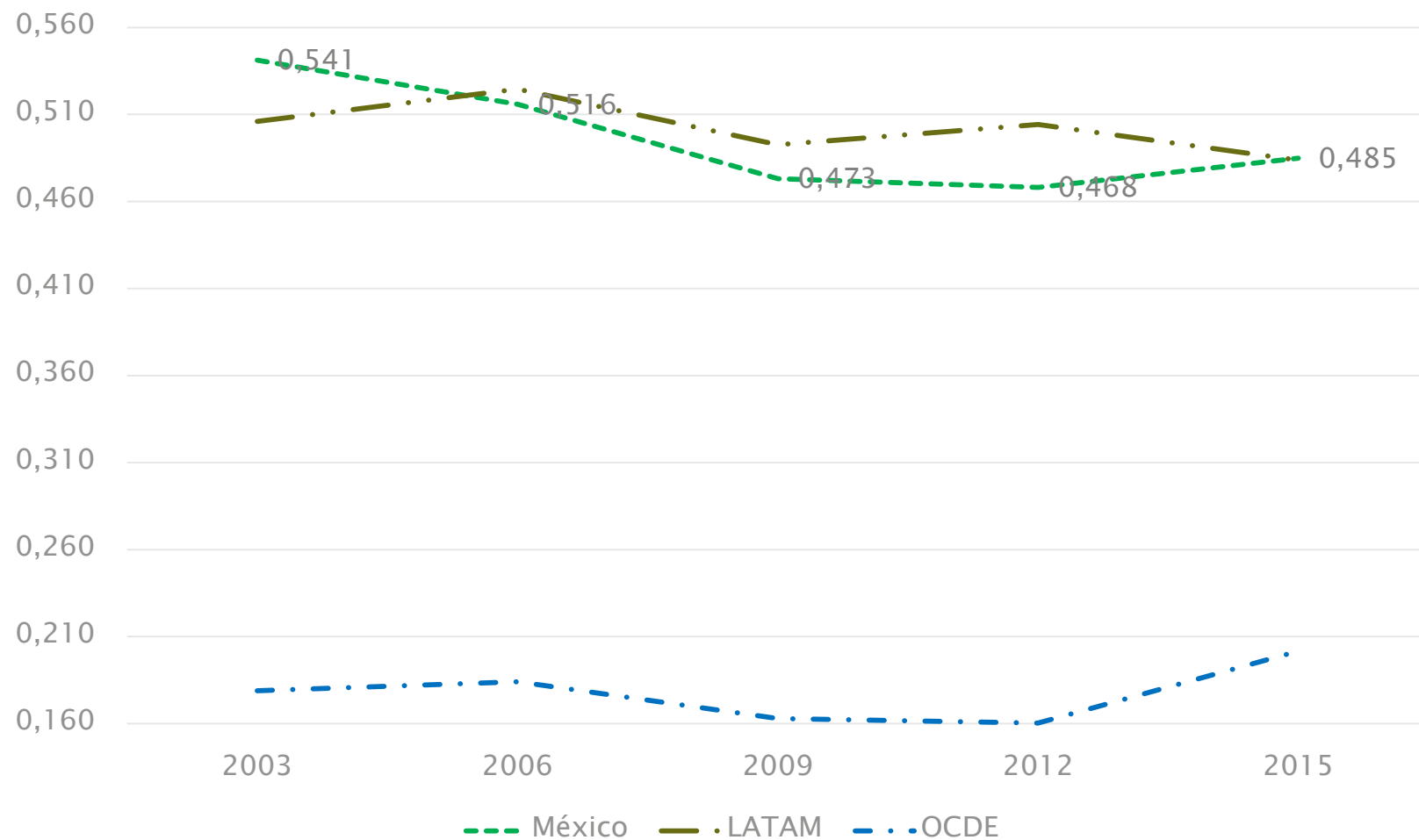
PUNTAJE PROMEDIO REGISTRADO EN LA COMPETENCIA DE CIENCIAS, EN MÉXICO, LATINOAMÉRICA Y OCDE. PISA 2003 - 2015



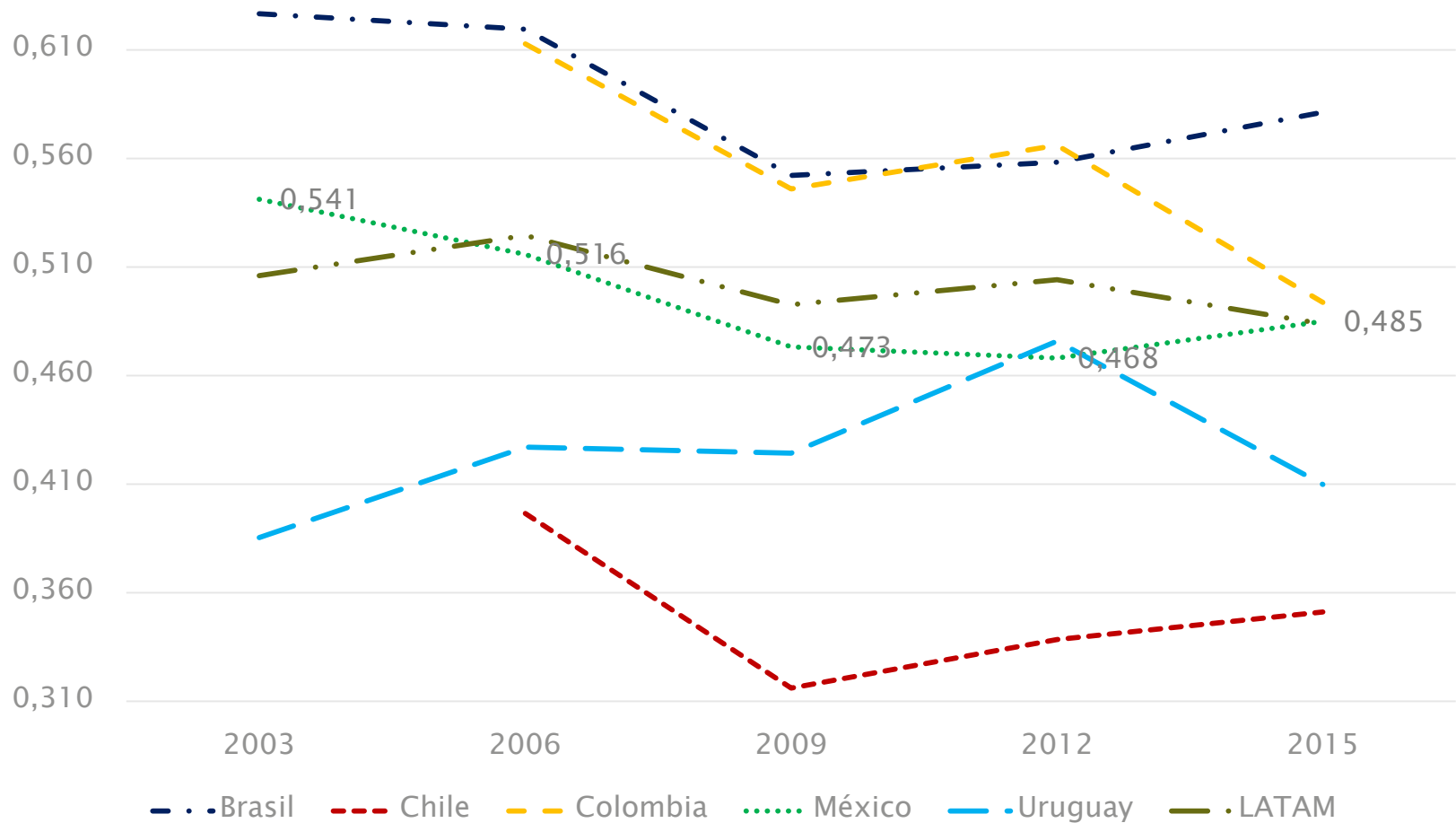
PUNTAJE PROMEDIO REGISTRADO EN LA COMPETENCIA DE CIENCIAS, POR LOS PAÍSES DE LATINOAMÉRICA CON MAYOR PARTICIPACIÓN EN PISA, 2003 - 2015



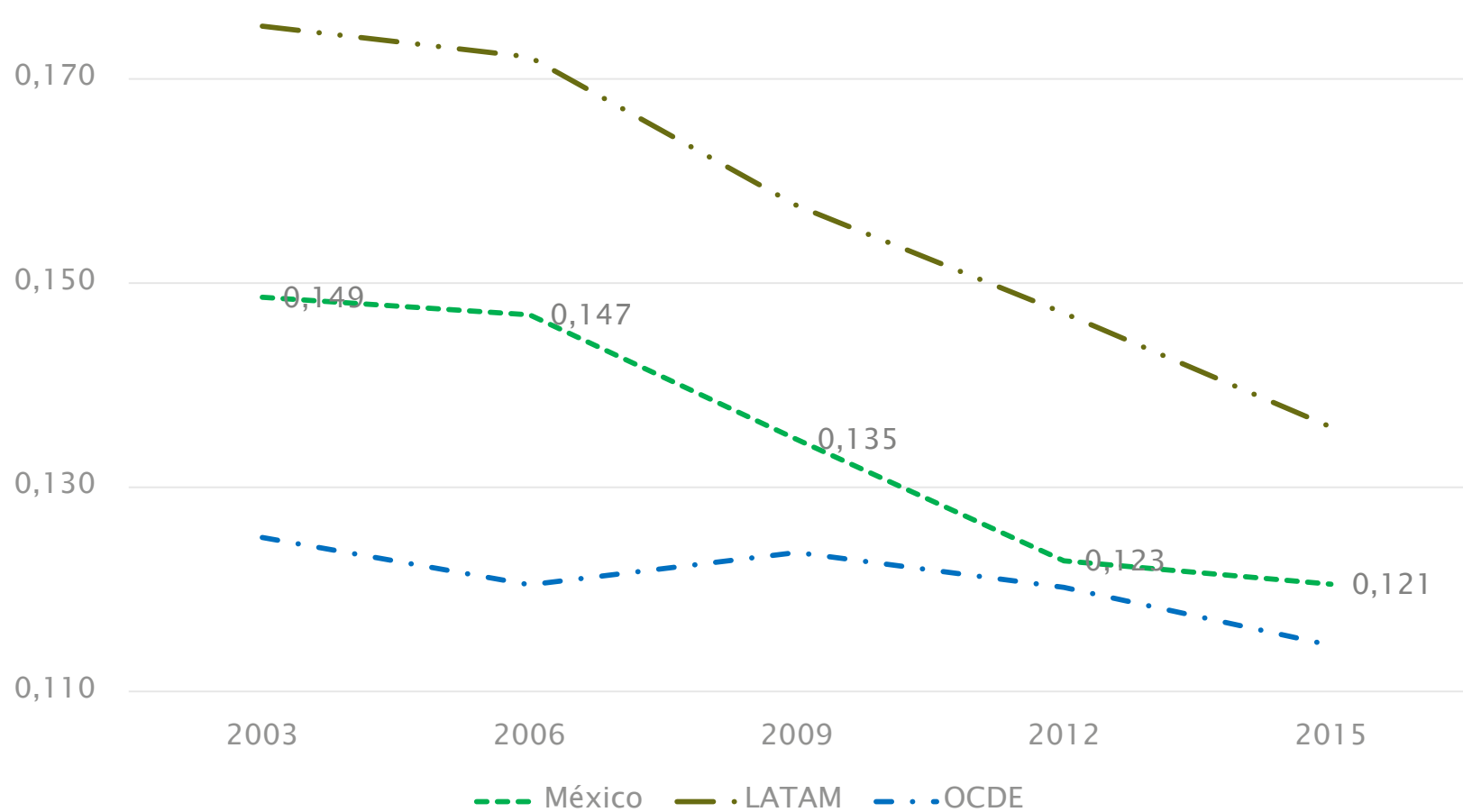
INCIDENCIA DEL BAJO DESEMPEÑO (H) EN CIENCIAS. MÉXICO, LATINOAMÉRICA Y OCDE. PISA, 2003 - 2015



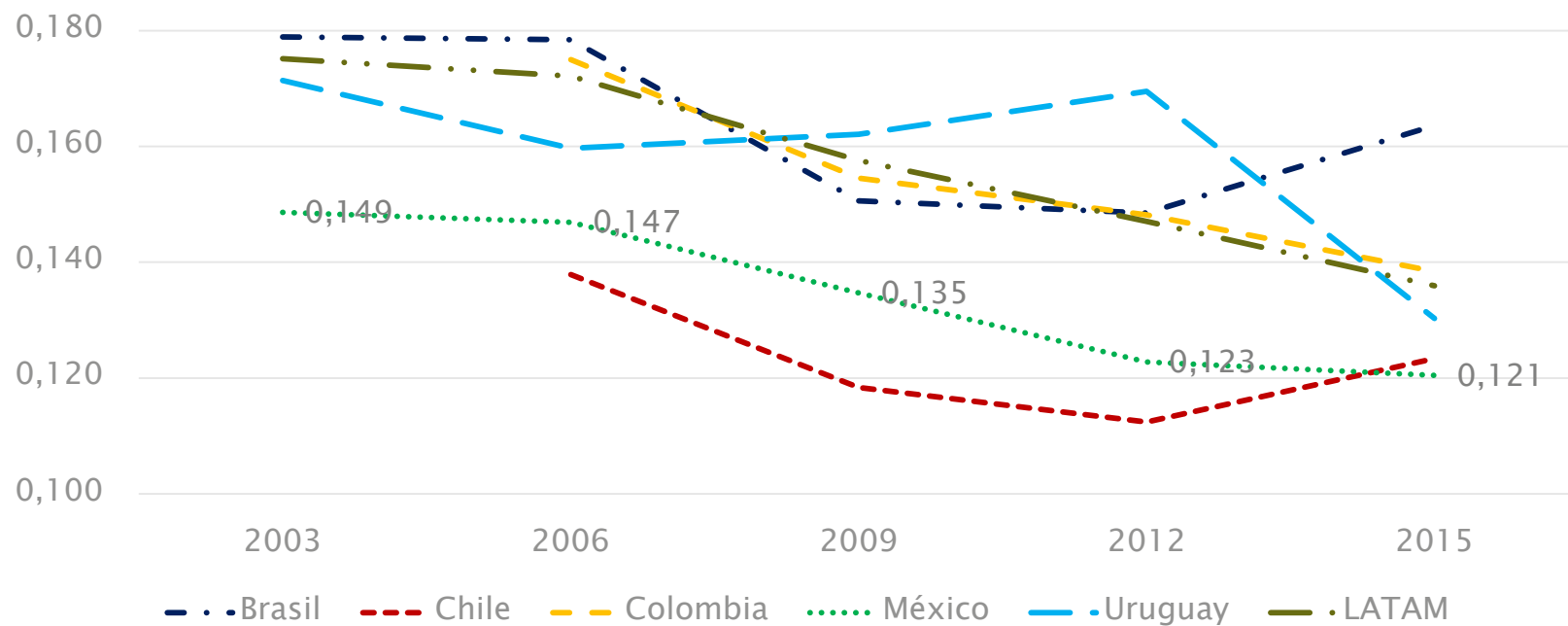
INCIDENCIA DEL BAJO DESEMPEÑO (H) EN CIENCIAS. PAÍSES DE LATINOAMÉRICA CON MAYOR PARTICIPACIÓN EN PISA, 2003 - 2015



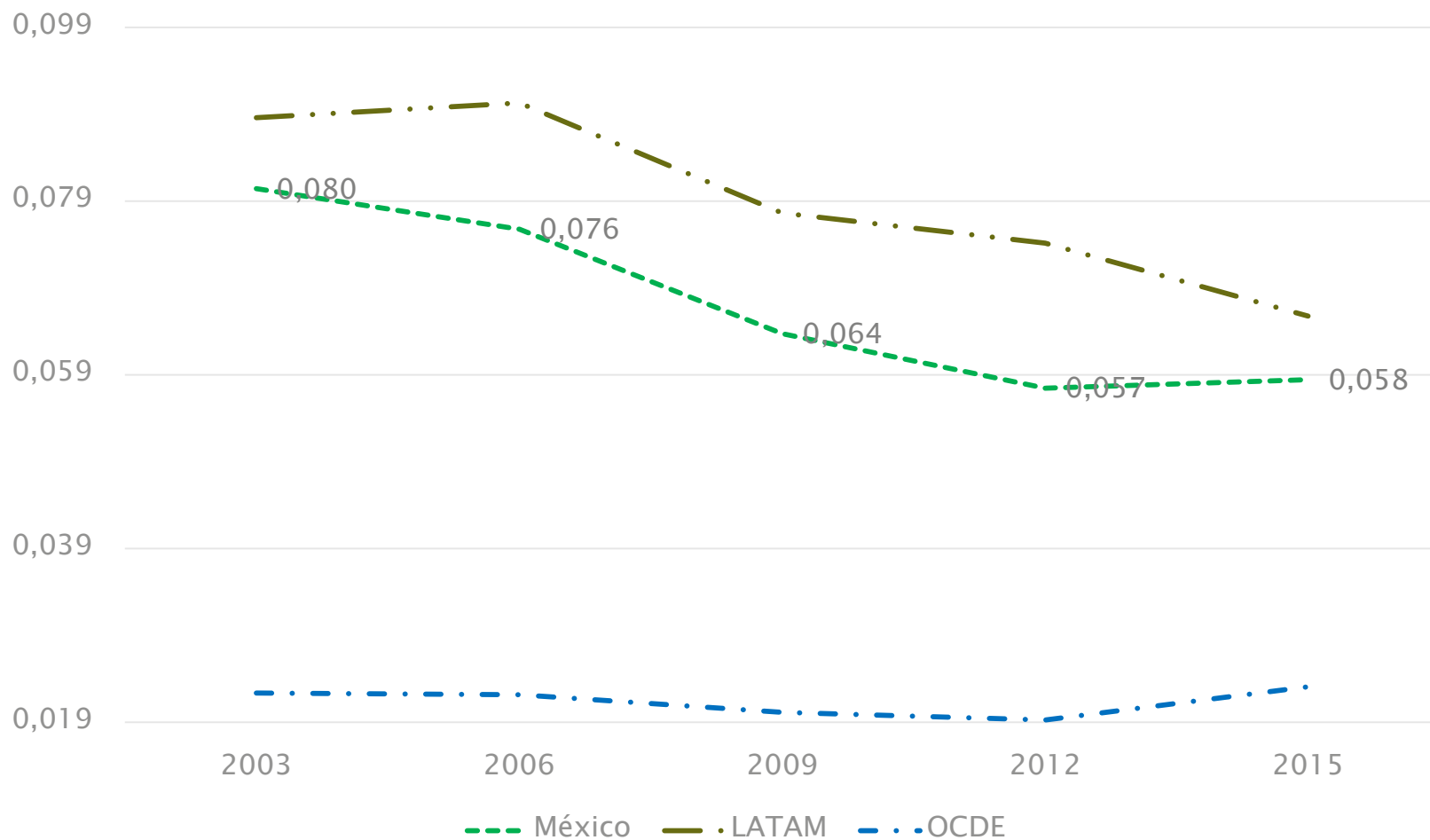
BRECHA DE COMPETENCIAS AGREGADA (I) EN CIENCIAS, REGISTRADA EN MÉXICO, LATINOAMÉRICA Y OCDE EN PISA, 2003 - 2015



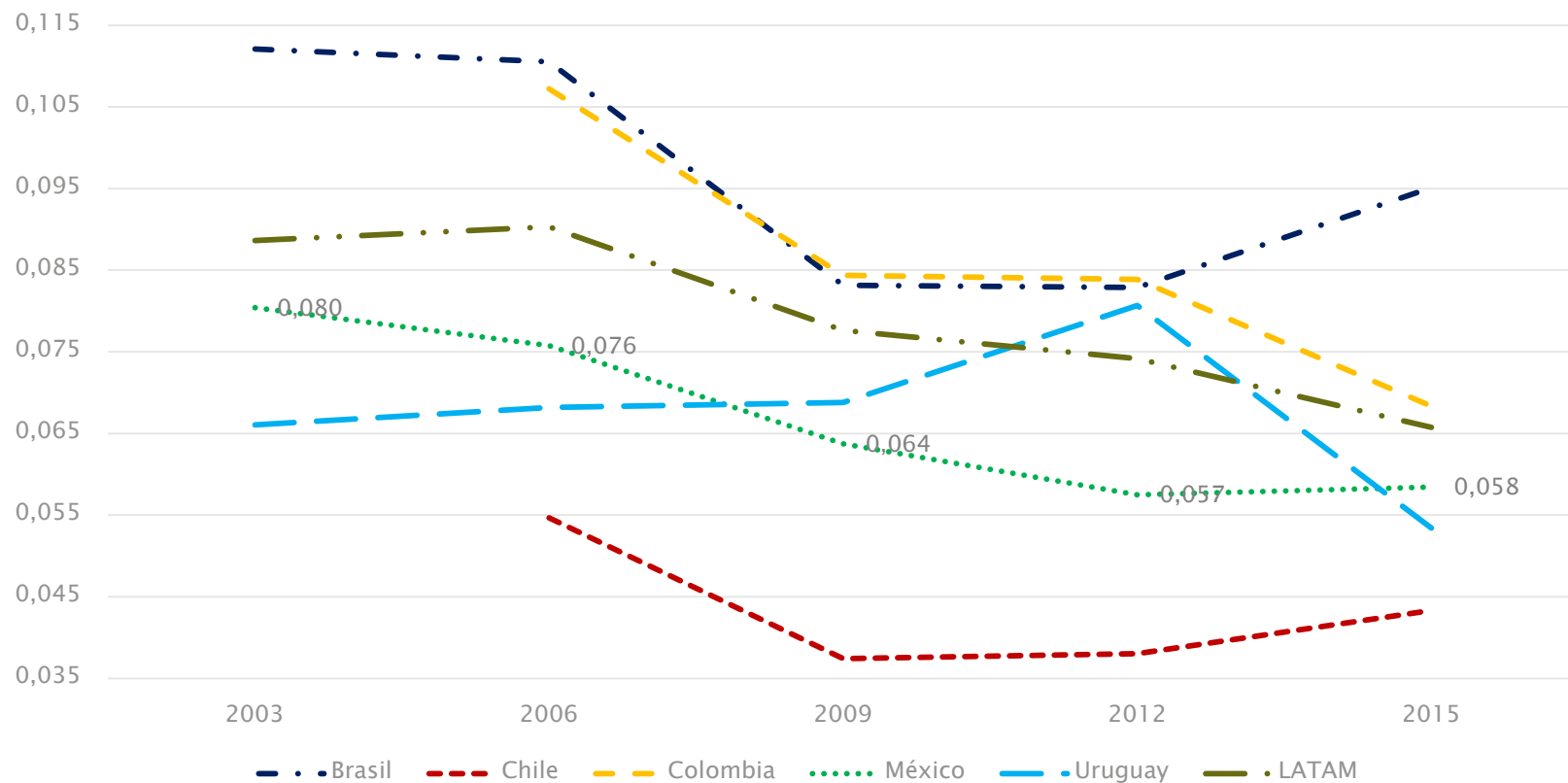
BRECHA DE COMPETENCIAS AGREGADA (I) EN CIENCIAS, REGISTRADA EN LOS PAÍSES DE LATINOAMÉRICA CON MAYOR PARTICIPACIÓN EN PISA, 2003 - 2015



ÍNDICE DEL DÉFICIT EN COMPETENCIAS BÁSICAS (HI) EN CIENCIAS. MÉXICO, LATINOAMÉRICA Y OCDE. PISA, 2003 - 2015



ÍNDICE DEL DÉFICIT EN COMPETENCIAS BÁSICAS (HI) EN CIENCIAS. PAÍSES DE LATINOAMÉRICA CON MAYOR PARTICIPACIÓN EN PISA, 2003 - 2015



LOS RESULTADOS DEL IDC EN MÉXICO

- El caso de México es un buen ejemplo de como los promedios no siempre consiguen reflejar la dinámica observada en la población evaluada.
- Centrar el análisis en la población que no tienen garantizado el nivel mínimo de competencias e integrar la medida de la brecha observada con respecto al nivel normativo permite identificar periodos de mejora.
- Estos periodos pueden ser afectados tanto por los avances en la cobertura como de la integración del nivel de educación media superior a la educación obligatoria en 2012.
- Conocer la brecha que separa a los estudiantes del nivel normativo, permite saber que competencias específicas hay que mejorar para disminuir la incidencia del bajo desempeño.

PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DEL IDC

- Puede utilizarse como un indicador de la Calidad en la Educación que enfatiza las brechas de competencias o aprendizajes observados en los resultados de las evaluaciones.
- Permite ordenar unidades agregadas de observación para orientar la selección de acciones adecuada para cada una de éstas.
- Se puede calcular con los datos de cualquier prueba que presente sus resultados a partir de una escala numérica continua de puntajes logrados.
- Al proveer resultados estandarizados, se pueden comparar (e incluso integrar) distintos tipos de pruebas respetando su diseño, criterios normativos y objetivos, sin forzar su equiparamiento.

EVIDENCIA PARA LAS POLÍTICAS PÚBLICAS

- La investigación debe producir información que coadyuve a la toma de decisiones y a la mejora de políticas y programas bajo marcos que permitan integrar la misión y el significado de las acciones públicas, de acuerdo a un conjunto de valores congruentes con las necesidades y demandas sociales.
- El IDC proporciona evidencia para determinar la relevancia de la acción pública y poner el acento en quienes más lo necesitan: los alumnos con bajo desempeño.
- Puede contribuir a generar un nuevo ciclo de políticas basadas en mediciones más precisas y marcos teóricos específicos, dirigidas a reducir la brecha de desigualdad desde un enfoque sistémico y multidisciplinario, bajo la convicción de que la acción pública debe orientarse a impulsar condiciones de mayor igualdad.

COMENTARIOS FINALES ⁽¹⁾

- La evaluación del sistema educativo con enfoque de derechos implica la identificación de las brechas de desempeño, su trayectoria y la tasa de progreso de quienes se encuentran en mayor desventaja.
- No basta identificar dónde y cómo nos movemos, pues hay que establecer también si la dinámica observada es congruente con el aseguramiento del desarrollo de capacidades normativas para todos.
- Esta medición sirve para pensar y discutir políticas educativas distintas, al plantear como objetivo explícito de las políticas públicas la redistribución de la educación de calidad entre todos los grupos sociales.
- Para su uso adecuado en procesos de mejora, las evaluaciones de logro deben poner énfasis en el aspecto valoral y de justicia distributiva con el fin de incluir el nivel sistémico de los objetivos de las políticas educativas, que son los que dan sentido a la acción pública.

COMENTARIOS FINALES ⁽²⁾

- El índice propuesto puede ayudar a hacer visible la deuda con la garantía del Derecho a una Educación de Calidad.
- Los resultados muestran una pequeña, pero importante mejora, en la distribución entre los alumnos con bajo desempeño.
- Los esfuerzos deben concentrarse en que todos los estudiantes con bajo desempeño alcancen al menos el nivel de habilidades básicas.
- Esto les permitirá participar activa y plenamente en la sociedad actual y contribuir al desarrollo de la misma, lo que implica enormes beneficios económicos, bajo supuestos de crecimiento (Hanushek y Woessmann, 2015).
- El objetivo final es contribuir a que todos los integrantes de una sociedad desarrollen las capacidades necesarias para alcanzar los fines que cada uno de ellos considere valioso, para avanzar hacia una sociedad más justa.

¡Muchas gracias!

tbracho@inee.edu.mx
hfigueroa@inee.edu.mx